

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 129/2019. (X.07.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 220.§ alapján a Cserekye Károly (.....), mint a Vác Városért Választási Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) képviselőjétől 2019. október 04-én érkezett kifogást elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Váci Helyi Választási Bizottsághoz személyesen, levélben (2600 Vác, Március 15. tér 11.), telefaxon (27/513-414), elektronikus levélben (jegyzo@varoshaza.vac.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2019. október 07. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2019. október 10-én 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Cserekye Károly (.....), mint a Vác Város Választásáért Egyesület (2600 Vác, Papp Béla u. 14.) képviselője a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § alapján kifogást nyújtott be a Váci Helyi Választási Irodához 2019. október 4-én.

Cserekye Károly a kifogásában előadta, hogy Kiss Zsolt nem jogosulttól származó meghatalmazással járt el a Magyar Szocialista Párt (MSZP) képviselőjében, mivel azt az MSZP alapszabályával ellentétesen kapta, a meghatalmazó az MSZP alapszabályában rögzített hatáskörét túllépve járt el. Továbbá kifogásolta a Helyi Választási Iroda törvényes működését.

A Váci Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványban megjelölt álképviselőre vonatkozó jogsértést a Helyi Választási Bizottságnak nincs hatásköre vizsgálni, tekintettel arra, hogy annak vizsgálata, hogy a jelölő szervezet képviselőjében eljáró személy jogosult volt-e a képviselőre, az polgárjogi kérdés, nem a választási eljárás hatálya alá tartozik.

A Helyi Választási Bizottság hivatkozik a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 149/2019. (IX.26.) számú határozatára:

„A TVB megállapította, hogy a jelöltállításra vonatkozó szabályok szerint a jelölő szervezetet a képviselőre jogosult személy jelenthette be a Ve. 119. § (2) bekezdése alapján. A Ve. 132. § szerint az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát - legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon - nyilvántartásba vesz. *A 133. § szerint „(1) A választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.*

(2) A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.”

Beadványozó által sem vitatott tény, hogy az MSZP jelölő szervezetként történt nyilvántartásba vétele megtörtént a Nemzeti Választási Bizottság által. Ebből következően az MSZP jelölő szervezet jogosult volt képviselői útján jelölteket állítani. A TVB megállapította, hogy az MSZP elnökétől származó meghatalmazások a választási eljárásról szóló szabályoknak megfelelnek.


Az MSZP alapszabályának és belső viszonyainak vizsgálata nem tartoznak a választási szervek feladat- és hatáskörébe. A kifogás egyedül a Ve. 2. § (1) e) pontjában szereplő alapelvi sérelemre hivatkozik a választási jogszabályok közül, mely jogszabálysértés a TVB álláspontja szerint a fent kifejtettek szerint nem valósult meg. A kifogástevő által a Ptk., illetve a fellebbezésben a Btk. megsértésére vonatkozóan előadottak a választási szervek hatáskörén kívül esnek, ezért azzal a TVB érdemben nem foglalkozott.”

Fentiekén túl a HVB az iratokat megvizsgálva megállapította, hogy a Helyi Választási Iroda (HVI) jogszerűen járt el. A HVI a kifogásban felvetett kérdésekre a Ve.-ben meghatározott határidőn belül haladéktalanul válaszolt és azokat a megjelölt értesítési címre továbbította, illetve tértivevényes belföldi hivatalos iratként is postázta Cserekye Károlynak.

Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Vác, 2019. október 07.


Dr. Oroszi Sándor
HVB elnök

